



Fuentes y periodización: dos problemas en la agenda de la historia ambiental latinoamericana

Stefania Gallini, Ph.D. (Colombia)

*Departamento de Historia/Centro de Estudios Sociales
Universidad Nacional de Colombia, Sede Bogotá
Email: stefaniagallini@hotmail.com*

La reflexión epistemológica y metodológica alrededor de la historia ambiental latinoamericana se encuentra apenas en sus albores. Son contadas las contribuciones específicamente dirigidas a razonar sobre el quehacer, la existencia y las posibilidades de la historia ambiental en y de América Latina. Mientras los historiadores de la región buscan con cierta urgencia modalidades y ocasiones para conocerse entre sí y compartir trabajos, traducciones, programas e ideas de cómo hacer una historia ambiental de América Latina, la comunidad internacional de historiadores ambientales es cada día más interesada a una lectura ambiental de la historia latinoamericana y eso demanda a los colegas de la región. Frente a la exigua oferta de trabajos en esta perspectiva, la comprensión ecohistórica de América Latina se encuentra en una inescapable situación de dependencia de lo poco que circula y se encuentra publicado. Siendo las contribuciones teórico-metodológicas sólo un mínimo porcentaje de esta literatura, la perspectiva latinoamericana en la construcción de la historia ambiental internacional es sencillamente inexistente.

La ponencia quiere ofrecer algunos elementos de discusión sobre el porqué es importante que desde América Latina lleguen propuestas originales capaces de contribuir a la consolidación también institucional de la historia ambiental. En la aceleración que ha tomado la disciplina en los últimos años, dos rumbos parecen abrirse para los historiadores latinoamericanos/istas. Por un lado, la historia ambiental latinoamericana puede seguir las sendas ya trazadas en otras latitudes y beneficiar de las experiencias en particular norteamericana y europea. En sentido metodológico, puede por ejemplo construir su agenda temática reflejando en lo posible lo que estas escuelas han elaborado. En este caso deberán aparecer entre sus temas de investigación problemas como el de los parques naturales y la conservación de la vida silvestre, o la contaminación industrial y urbana. Y si quisieramos añadir la escuela indiana entre los modelos, la historia de los bosques y de la deforestación atada a la historia del poder colonial debería también ser un tema obligado para la historia ambiental latinoamericana. Igualmente, existen evidentes posibles ventajas en sentido institucional al mantener firme el camino entre los límites señalados por otras historiografías: la vía de la unión de los historiadores ambientales en una asociación regional (ASEH para Norte América, ESEH para Europa) es, según algunos, el camino que también los historiadores ambientales latinoamericanos deberían seguir para mantener la cohesión y el intercambio que la disciplina necesita para su consolidación.

Existe sin embargo otro rumbo, que no necesariamente debería pensarse como antitético al primero. Se trata de buscar una "vía latinoamericana" a la historia ambiental y una vía ambiental a la historia latinoamericana a partir de las sólidas bases de las tradiciones historiográficas regionales y de sus peculiares intersecciones con algunas disciplinas cruciales para "ecologizar" la mirada histórica. La alusión apunta a la geografía, la ecología política, la antropología, el agroecologismo, la misma economía y sociología rural, disciplinas todas que cuentan con significativas contribuciones y escuelas en América Latina y de las cuales es plausible esperar intercambios alentadores.



La propuesta metodológica que la ponencia quiere avanzar procede de esta premisa. Concentrandose en un tema, la formación de las regiones agroexportadoras, que precisamente ocupa un puesto importante en la historiografía latinoamericana, la ponencia defiende la prioridad del tema en la agenda por construir de la historia ambiental latinoamericana, no obstante no aparezca en ninguna de las listas de prioridades investigativas de otras escuelas regionales por evidentes razones.

En este marco, la ponencia focaliza dos problemas específicos. En primer lugar, apunta a la definición, selección, y procesamiento de las fuentes más pertinentes para investigar la historia ambiental de las regiones (no necesariamente los estados) agroexportadoras. A través de un análisis comparativo, se intentará conocer la tipología de fuentes primarias que los historiadores ambientales han utilizado para sus estudios, reflexionando sobre las limitaciones y los problemas que las distintas situaciones imponen y formulando algunas hipótesis de organización e intercambios de datos entre historiadores.

En segundo lugar, la ponencia quiere reflexionar sobre el problema abierto de la periodización. Retomando las preocupaciones de algunos historiadores europeos, la ponencia sostiene que la historia ambiental no debería absorber acriticamente los cortes temporales heredados por la tradición historiográfica. Ejemplificando, para la historia ambiental de América Latina la Independencia puede revelarse un evento de menor magnitud, menos interesante, por ejemplo, de la introducción de los fertilizantes químicos. La pregunta a explorar por lo tanto es ¿cuál puede ser una periodización útil desde una mirada ecohistórica? Desde las ciencias naturales acaso ¿vienes otras sugerencias para una periodización de la historia ambiental de América Latina?